

Budapesti Távhőszolgáltató Zrt.
1116 Budapest, Kalotaszeg u. 31.

Elektronikus levél útján: kozbeszerzes@fotav.hu

Tárgy: *előzetes vitarendezési kérelem*

Tisztelt Címzettek!

Alulírott Felméri Gábor, mint a DDC-ELITSAT-ELCON Konzorcium nyilatkozattételre feljogosított képviselője a Tisztelt Ajánlatkérő által 2011. november hó 04. napján 2011/S 212-346679 (KÉ-27799/2011) számú részvételi felhívással induló „Vállalkozási szerződés hőközpontokban távfelügyeleti rendszer szállítására (kifejlesztésére), kiépítésére és működési támogatására (support)” tárgyban közösségi értékhatárt elérő értékű, közbeszerzési eljárásban a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: **Kbt.**) 79. §-ban foglaltak alapján az alábbi

előzetes vitarendezési eljárás lefolytatása iránti kérelmet

terjesztjük elő:

I. Ténybeli előzmények

A Budapesti Távhőszolgáltató Zrt., mint Ajánlatkérő a fentiekben körülírt közbeszerzési eljárást folytat le „Vállalkozási szerződés hőközpontokban távfelügyeleti rendszer szállítására (kifejlesztésére), kiépítésére és működési támogatására (support)” tárgyban. Az eljárás során Ajánlatkérő 2012. szeptember hó 13. napján kelt Összegezésében a Honeywell Szabályozástechnikai Kft. végső ajánlatát nevezte meg, mint nyertes ajánlattevői ajánlat.

Az eljárás során Ajánlatkérő 2012. szeptember hó 19. napján iratbetekintést biztosított DDC-ELITSAT-ELCON Konzorcium részére, a nyertes Ajánlattevőként kihirdetett Honeywell Szabályozástechnikai Kft. ajánlatába, valamint egyéb dokumentumaiba.

A jogsértés tudomásra jutásának időpontja 2012. szeptember hó 19. napja.

A tárgyi eljárásra irányadó 2003. évi CXXIX. törvény (Kbt.) 79. §-ban foglaltak irányadóak.

II. Szakmai állásfoglalás

(i) A Tisztelt Ajánlatkérő Összegezésének 13. oldalán a Honeywell Szabályozástechnikai Kft. ajánlatának nyertességét részletezi.

(ii) Szakmai álláspontunk alapján megállapítható, hogy az Ajánlatkérő jogsértést valósít meg azáltal, hogy a Honeywell Szabályozástechnikai Kft. ajánlatának nyertességét megállapította, tekintettel arra, hogy a Honeywell kirívóan alacsony árra vonatkozó indoklásából az iratbetekintésen megtekinthető részek alapján megállapítható, hogy az indoklás több ponton is lényeges hiányosságot mutat, amely alapján nem fogadható el a kirívóan alacsony ár megfelelő alátámasztásaként.

Szakmai véleményünk, és az iratbetekintés során tudomásunkra jutott információk alapján a Honeywell ajánlata több ponton nem felel meg Ajánlatkérő által támasztott követelményeknek.

Az áttekintett iratok alapján, megállapítható, hogy a Honeywell Szabályozástechnikai Kft. eljárás során adott válaszaik ellentmondóak voltak.

(iii) Szakmai álláspontunk alapján megállapítható, hogy az Ajánlatkérő jogsértést valósít meg azáltal, hogy a nevezett Ajánlattevő ajánlatának érvényességét és nyertességét megállapította, tekintettel arra, hogy nevezett Ajánlattevő ajánlatát a jogszabályi rendelkezések és a konzekvens gyakorlat alapján **érvénytelenné kellett volna nyilvánítania az alábbiakban foglaltak szerint:**

A nevezett Ajánlattevő által becsatolt dokumentumok tételes áttekintését követően megállapíthatóak az alábbiak:

- A bírálat során figyelembe vett felolvasó lapon automatizálható program letöltés szerepel (3. sor, Terepi kontrollerekben a szabályozási program távfelügyeleten keresztül lecserélhető-e), de ennek a képességnek semmilyen nyoma nem található a Honeywell ajánlatában.
- A 2012. június 20. dátumú felolvasólapon a 3. bírálati szempont (Terepi kontrollerekben a szabályozási program távfelügyeleten keresztül lecserélhető-e?) manuális cserélhetőséget ír. Ez összhangban van a szöveggel. A végső (tehát Ajánlatkérő által a bírálatnál figyelembe vett) felolvasólapon azonban automatikus csere jelenik meg. A végső szakmai ajánlat és a hiánypótlás áttekintése során nem láttunk olyan dokumentumot, nyilatkozatot, stb. ami ezt a változást indokolta tenné.
- Nincsenek adatlapok a hőmennyiség mérők MBUS-os bővítéséhez szükséges kiegészítő elemekről, így nem állapítható meg ennek a követelménynek való megfelelésük.
- Nem látjuk biztosítottak, hogy a gépészeti sémaképeken meg lehet jeleníteni a karbantartásra vonatkozó, adatbázisból érkező információkat, tekintve, hogy a végleges műszaki ajánlat szövege szerint ezeket a képeket teljes egészében a controllerből fogja beolvasni az EBI megjelenítő.
- A controller RS485 vonalát a BTR modulok MS/TP kommunikációja használja, így a megajánlott kiépítés csak utólagos hardver bővítéssel tehető alkalmassá a MODBUS kommunikációra, alapértelmezésben (vagyis a szállított kivitelben) arra nem alkalmas.
- Nem található a Honeywell ajánlatában a hőmennyiségmérő integrátorának kommunikációs kártya cserére vonatkozó utalása, illetve vonatkozó katalóguslapja sem. Az anyagban minősítő iratokat (CE megfelelőségi például) sem találtunk ezekre az eszközökre vonatkozóan. A katalógusokon rajta voltak a szabványok, melyeknek megfelel az adott eszköz, de külön minősítő iratot nem találtunk hozzájuk.
- A megajánlott bypass szelep katalógusa ellentmondásos, egyenszálalános és lineáris karakterisztikát is említ a szeleppel kapcsolatban. Egyidejűleg csak az egyik lehet igaz.
- Az áttekintett "Hiánypótlás" jelzésű dokumentum 29. oldalán a szelep PN25 nyomásfokozatúnak van jelölve. A valóságban (és a katalógus szerint) ez a szelep csak PN16 nyomásfokozatú. (Ugyanakkor ez utóbbi érték a létesítési szabályzat szerint még megfelelő.)
- A kirívóan alacsony árra vonatkozó indoklás megtekinthető részeinek tanulmányozása alapján megállapítható, hogy az indoklás „IV. ...Költségkimutatás” fejezetében szereplő saját (Honeywell által gyártott/szállított) termékek listája és tételes tartalma nincs összhangban az „V. Honeywell nyilatkozata a saját gyártású termékek áráról” fejezet szerinti tartalommal, holott a két idézett szakasz végeredménye számszakilag egyező értékűre van beállítva. Számunkra a leginkább szembetűnő különbség (több más mellett), hogy míg az V. fejezet szerinti lista tartalmazza a beszerzés szempontjából igen lényeges, „Távfelügyeleti szoftver” elemet (R057-Cd-DG), addig ez a tétel a IV. fejezet szerinti listában nem található a szállításra ténylegesen megjelölt tételek között. Felmerül a kérdés, hogy a Honeywell szállít-e egyáltalán Távfelügyeleti szoftvert az Ajánlatkérő részére.

(iv)

Fenti pontok mindegyike sérti a Kbt. alábbi rendelkezéseit:

- **63. § (1) bekezdése** alapján az ajánlatok elbírálása során az ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok megfelelnek-e az ajánlati (ajánlattételi) vagy több szakaszból álló eljárás esetén a részvételi és ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.
- **63. § (3) bekezdés** alapján az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely ajánlatok érvénytelenek, illetőleg van-e olyan ajánlattevő, akét az eljárásból ki kell zárni.

Figyelemmel arra, hogy ennek tényét a Tisztelt Ajánlatkérő a jelen eljárásban elmulasztotta, így nem tett eleget ezen hivatkozott törvényi kötelezettségének; egyben nem vizsgálata meg teljes értékűen a nevezett Ajánlattevő ajánlatának érvényességét, így jogsértést valósított meg.

III. Összegezés

A jelen beadványunkban leírt és összefoglalt vitatott pontok alapján kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt a Honeywell Szabályozástechnikai Kft. Ajánlattevő ajánlatának érvényessé nyilvánításának mihamarabbi szakmai felülvizsgálatára, annak érvénytelenségének megállapítására, illetve új Összegezés kibocsátására.

Amennyiben az Ajánlattevő által benyújtott indoklás és tájékoztatás nem fogadható el és nem egyeztethető össze gazdasági ésszerűséggel, úgy az ajánlatkérőnek a Kbt. 86. § (5) bekezdése alapján az ajánlat érvénytelenségét kell megállapítania a Kbt. 88. § (1) bekezdés g) pontja szerinti érvénytelenségi ok megjelölésével.

A fentiekre való tekintettel a Kbt. 79. § alapján, kérjük, hogy előzetes vitarendezés alapján, Ajánlatkérő a vonatkozó közbeszerzési gyakorlat és jogszabályi rendelkezések alapján javítsa ki az eljárás eredményét tartalmazó összegezést, állapítsa meg a Honeywell Szabályozástechnikai Kft. ajánlatának érvénytelenségét és az eljárást lezáró Összegezést ennek megfelelően módosítani és elkészíteni szükséges.

Felbírjuk a Tisztelt Ajánlatkérő figyelmét a Kbt. 79. § (5) bekezdésében foglaltak szíves alkalmazására.

Kérjük a jelen levelünkben foglaltak szíves tudomásulvételét.

Budapest, 2012. szeptember hó 24. napján

Tisztelettel:



Felmérai Gábor
ügyvezető igazgató
DDC Automatika Kft.
DDC-ELITSAT-ELCON Konzorcium képviselőjében