



Szám / No.:
Címzett /Company: Részvételre jelentkezők
Részére / To:
Tárgy: előzetes vitarendezéssel kapcsolatos válasz

Ikt. szám / Ref. number: FOTAV/52-10/2014/KÖZBESZ
Irattári tételszám: 12-27-4
Közbesz. elj. sz.: K-01/2014.
Dátum / Date: 2014. 06.13.
Előadó: dr. Miklósa Mónika
Fax: (36 1) 463-6538
Telefon: (36 1) 700-6322
Oldal / Page: 2 +1 melléklet

FŐTÁV Zrt. Budapest District Heating Works Private Co. Ltd. | Fernheizwerke Budapest GAG. | Chauffage Urbain à Budapest S. A. privée 31
Kalotaszegst. Budapest 1116 | Postal address: H-1509 Budapest, P.O.B. 9. | Phone: 00 361 70071 40 | Fax: 361 206 15 45 | e-mail: fotav@fotav.hu

Tisztelt Kérelmező Részvételre jelentkező! Tisztelt Részvételre jelentkezők!

Hivatkozással a K-01/2014. iktatószámú, a Budapesti Távhőszolgáltató Zrt., mint ajánlatkérő által a közbeszerzésekről szóló 2011. CVIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Kbt. Második része szerinti hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos közbeszerzési eljárást indított (Kbt. 114. § (2) bekezdésére, valamint a 289/2011. (XII.22.) Korm. rendelet 5. §-ában foglaltakra tekintettel) a **„Központi Munkairányítási rendszer megvalósítási tervének kialakítása, a rendszer bevezetése, 4 éves támogatása és a támogatás alatti óradíjas fejlesztése a FŐTÁV Zrt. részére – K-01/2014.”** tárgyú közbeszerzési eljárással (Részvételi felhívás feladásának dátuma: 2014.03.24, iktatószám: 2014/S 061-104297) kapcsolatosan az **ERP Consulting Zrt.** (a továbbiakban Kérelmező) 2014. június 10-én, faxon és e-mailen érkezett **előzetes vitarendezési kérelmére**, Társaságunk álláspontjáról az alábbiakban tájékoztatjuk.

Ajánlatkérő a Kérelmező előzetes vitarendezési kérelmét elutasítja az alábbiak szerint, azzal, hogy Kérelmező álláspontját annak terjedelmére tekintettel Ajánlatkérő nem ismerteti, az jelen levél mellékletét képezi.

Ajánlatkérő álláspontja:

Ajánlatkérő elutasítja kérelmező előzetes vitarendezési kérelmét és nem állapítja meg a PC-BoX Számítástechnikai Kft., valamint a Geometria Kft. részvételre jelentkező részvételi jelentkezésének érvénytelenségét a Kbt. 74. § (1) bekezdésének e) pontja alapján.

PC-BoX Kft. hiánypótlásával kapcsolatos ajánlatkérői álláspont:

Ajánlatkérő az első hiánypótlási felhívásban szakmai hibát vétett, mert a nem szó kimaradása következtében nem jelölt meg hiányt, így a PC-BoX Kft. e vonatkozásban nem nyújtott be semmit a hiánypótlás részeként. Ehhez képest a második alkalommal kibocsátott hiánypótlásban először szerepel helyesen és egyébként részletesebben a kérdéses hiány megjelölése.

Fentiekre tekintettel Ajánlatkérő nem sértette meg a Kbt. 67. § (5) bekezdésében foglaltakat. Nem tartjuk továbbá alkalmazandónak a Kbt. 67. § (9) bekezdését, hogy csak az eredeti részvételi jelentkezési példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Geometria Kft. hiánypótlásával kapcsolatos ajánlatkérői álláspont:

A Geometria Kft. részvételi jelentkezésében szereplő hiány abban állt, hogy nem különítette el nyilatkozatában a Kbt. 55. § (6) bekezdés a) és b) pontja szerint, hogy igénybe vesz kapacitást nyújtó szervezetet. Azaz részvételi jelentkezésében megjelölte, hogy a Kbt. 55. § (6) bekezdés a) pontja alapján igénybe vesz kapacitást nyújtó szervezetet SAP referencia (M/1) és szakemberek (M/2.) vonatkozásában. A hiánypótlás arra irányult, hogy a Kbt. 55. § (6) bekezdés megfelelő pontjára való hivatkozással tegye meg a kapacitást nyújtó szervezetekre vonatkozó nyilatkozatát. Azaz amennyiben a szakemberek (M/2.) vonatkozásában kíván kapacitást nyújtó szervezetet

igénybe venni részvételre jelentkező, akkor a megfelelő hivatkozás a Kbt. 55. § (6) bekezdés a) pontja, míg a referencia vonatkozásában a Kbt. 55. § (6) bekezdés b) pontja.

Ezzel szemben a második hiánypótlási felhívásban azt az addig nem szereplő hiányt észlelte Ajánlatkérő, hogy nem cégszerűen, azaz az e-ceggyezek.hu oldalon elért és a részvételi jelentkezés részeként csatolt cégkivonatnak megfelelően került aláírásra a kapacitást nyújtó szervezet részéről a Kbt. 55. § (5) bekezdése szerinti kötelezettségvállaló nyilatkozat.

Így nem sértette meg Ajánlatkérő a Kbt. 67. § (5) bekezdésében foglaltakat.

Nem tartjuk továbbá alkalmazandónak a Kbt. 67. § (9) bekezdését, hogy csak az eredeti részvételi jelentkezési példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Ajánlatkérő továbbá a részvételi jelentkezésben a kapacitást nyújtó szervezet által csatolt referencianyilatkozatban tartalmi hiányosságot talált, melynek pótlására az első hiánypótlási felhívásban kérte részvételre jelentkezőt. Ezzel szemben a második hiánypótlási felhívásban azt az addig nem szereplő hiányt észlelte Ajánlatkérő, hogy nem cégszerűen, azaz az e-ceggyezek.hu oldalon elért és a részvételi jelentkezés részeként csatolt cégkivonatnak megfelelően került aláírásra a kapacitást nyújtó szervezet részéről a referencianyilatkozat.

Így nem sértette meg Ajánlatkérő a Kbt. 67. § (5) bekezdésében foglaltakat.

Nem tartjuk továbbá alkalmazandónak a Kbt. 67. § (9) bekezdését, hogy csak az eredeti részvételi jelentkezési példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Kérjük álláspontunk szíves tudomásulvételét.

Ezúton tájékoztatjuk az eljárásban résztvevő részvételre jelentkezőket is.

Budapest, 2014.06.13.


Üdvözlettel
a FÖTÁV Zrt. képviseletében:


dr. Miklósa Mónika
Közbeszerzési munkatárs

 FÖTÁV Zrt.
Közbeszerzési Iroda


Szabó Attila István
Közbeszerzési csoportvezető

ellenjegyző:


dr. Balla László
Jogtanácsos