

Budapesti Távhőszolgáltató Zrt.

Főtáv Zrt. (1. rész) valamint a DHK Zrt. (2. rész) Informatikai outsourcing pályázata

Észrevétel hiánypótlási felhíváshoz

Ajánlati szám: 62190



Synergion Outsource Kft.

1191 Budapest, Vak Bottyán u. 75. a-c II. emelet

Tel: +36-1-399-5500

Fax: -36-1-399-5599

Budapest, 2013. január 28.

Tisztelt Ajánlatkérő!

A „Főtáv Zrt. (1. rész) valamint a DHK Zrt. (2. rész) Informatikai outsourcing pályázata” tárgyban indított közbeszerzési eljárás részvételi jelentkezéseinek hiánypótlási felhívását sikeresen letöltöttük, és az áttekintést követően két ponttal kapcsolatban észrevételt kívánunk tenni, melyek az alábbiak:

1. Hiánypótlás 4. pont (14. oldal)

- 4.) A részvételi felhívás 1. rész műszaki, szakmai alkalmassági kritérium M1.) pontjában az „A” pontban felsorolt referenciák 1.) tekintetében Ajánlatkérő az alábbi minimumkövetelményt írta elő:

A részvételre jelentkező alkalmas, amennyiben az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított három évben összesen rendelkezik legalább az alábbi referenciákkal: az „A” pontban felsorolt összes referenciával minimálisan a megjelölt mennyiségekben: melyet a részvételre jelentkező Kliens üzemeltetés tárgyában szerződésszerűen nyújtott és teljesített olyan megrendelő részére, amely legalább 300 db munkaállomás (PC és/vagy notebook)-sal rendelkezik; (Kliens üzemeltetésbe tartozik az egykapus HelpDesk szolgáltatás és a távoli, vagy helyszíni felhasználó/desktop támogatás). Ezen előírásnak megfelelő referencia nyilatkozat/referencia igazolás nem található a részvételi jelentkezésben: ezen betű és számmal jelölt referenciaigazoláson (1. rész Üzleti Titkot tartalmazó rész 30-31.) oldaláról nem olvasható ki az előírt alkalmasságnak való megfelelés, ezért kérem, ezt szíveskedjen pontosítani úgy, hogy megállapítható legyen belőle az, hogy az Kliens üzemeltetésbe tartozik az egykapus HelpDesk szolgáltatás és a távoli, vagy helyszíni felhasználó/desktop támogatásra irányult.

A jelen hiánypótlási pont terminológiája (*Kliens üzemeltetésbe tartozik az egykapus HelpDesk szolgáltatás és a távoli, vagy helyszíni felhasználó/desktop támogatás*) megegyezik a részvételi felhívásban leírtakkal. Ennek általunk történő értelmezése azonban eltér az Önökétől.

A „tartozik (vmibe)” azt jelenti, hogy a kliens üzemeltetésbe **beleértendő** az egykapus HelpDesk szolgáltatás és a távoli vagy helyszíni felhasználó/desktop támogatás (sőt még további tevékenységeket sem zár ki a mondat a kliens üzemeltetés köréből, csak azt mondja ki biztosan és egyértelműen, hogy e két tevékenység ide tartozik). Nem jelenti azonban azt, hogy az adott referencia **kizárólag** akkor minősül kliens üzemeltetésnek, ha mindkét tevékenység

megvalósult. Ez azt eredményezi, hogy kliens üzemeltetés az is, ha a két felsorolt tevékenység egyike megtörtént. Amennyiben az ajánlatkérő azt akarta előírni, hogy mindkét előírás megvalósuljon, a következőt kellett volna megfogalmaznia a zárójeles részben: „Kliens üzemeltetésnek az egykapus HelpDesk szolgáltatás és a távoli, vagy helyszíni felhasználó/desktop támogatás **együttesen** minősül”.

Példaként álljon itt az alábbi: ha egy szakember vonatkozásában előírjuk, hogy informatikai végzettség szükséges, és zárójelben hozzátesszük, hogy informatikai végzettségbe tartozik az informatikus és a programozó matematikus, akkor sem várjuk el, hogy az illető mindkét végzettséggel rendelkezzen, és nem is életszerű, hogy mindkét feltételnek meg kell felelnie; a megfogalmazás viszont egyértelmű, és világosan tükrözi az elvárást, amely diszjunktív „vagy” logikai kapcsolatot ír le, hiába „és” köztük a kötőszó.

Az általunk benyújtott referenciaigazolás a részvételi felhívásban előírtaknak megfelel, mivel a helyszíni felhasználó támogatás megvalósult.

2. Hiánypótlás 11. pont (15. oldal)

- 11.) Az 1. rész M1.) műszaki, szakmai alkalmassági kritérium tekintetében, az Ajánlatkérő szerint a B1) alkalmassági követelmény vonatkozásában ajánlatuk 45-46 oldalán benyújtott referencia nyilatkozatban szereplő referencia a részvételi felhívás II.2.1) Teljes mennyiség pontjában szereplő távleolvasó/ távfelügyeleti rendszer hálózatszintű üzemeltetése maximum 5000 végpont tekintetében előírt, 1. rész M1.) műszaki, szakmai alkalmassági kritérium B1) alkalmassági követelménynek nem felel meg, mivel az nem a közbeszerzés tárgyára (távleolvasó/ távfelügyeleti rendszer) vonatkozó. ezért kérem, az előírt alkalmassági kritériumnak megfelelő referencia igazolást/nyilatkozatot benyújtani.

Az ajánlatkérő a részvételi felhívásban a jelen pont vonatkozásában az alábbi követelményt támasztotta:

„B”: Alkalmos a részvételre jelentkező, amennyiben az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított három évben rendelkezik az alábbi felsorolt három referencia közül saját választása szerint legalább kettő, jelen pontban részletezett referenciával:

1) melyet a részvételre jelentkező **távmenedzsel/távfelügyelt technológiai tárgyában szerződészerűen nyújtott és teljesített olyan megrendelő részére, ahol a kiszolgált végpontok száma legalább: 400 db,**

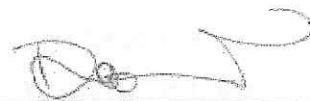
Ezen alkalmassági kritérium tekintetében az ajánlatkérő a hiánypótlási felhívásban a részvételi felhíváshoz képest többletelőírást fogalmazott meg, tekintettel arra, hogy a részvételi felhívásban a „távleolvasó/távfelügyeleti rendszer” mint kritérium nem szerepel a jelen alkalmassági követelmény vonatkozásában. A hiánypótlás célja az volna, hogy a jelentkezés megfeleljen a részvételi felhívás előírásainak, és nem az, hogy többletinformációt nyújtson ahhoz képest. Amennyiben az ajánlatkérő a távleolvasó/távfelügyeleti rendszert elő kívánta írni ezen alkalmassági kritérium vonatkozásában, úgy azt a részvételi felhívásban kellett volna megtennie.

Bár szerepel a hiánypótlási felhívásban a beszerzés tárgyára való utalás, érthetetlen az arra történő hivatkozás, hiszen az ajánlatkérő döntési jogkörébe tartozik az, hogy az alkalmassági követelményeket a beszerzés tárgyának tekintetében milyen szűken vagy milyen tágan határozza meg a részvételi felhívásban.

Az általunk benyújtott referenciaigazolás a részvételi felhívásban előírtaknak megfelel, mivel távmenedzsel/távfelügyelt technológia és a kiszolgált végpontok száma (legalább: 400 db) szerepel a nyilatkozatban.

A fentiekre tekintettel kérjük, hogy a két kifogásolt pontot szíveskedjenek felülvizsgálni, és ezeket a hiánypótlási felhívásból törölni.

Köszönettel:



Vígh Sándor

ügyvezető

Synergon Outsource Kft. 